

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлях. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЇЮ:
Місячно 5-00 зок.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарі: 29-28.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

По смерті Михайла Грушевського.

ЧОРНІ ПРАПОРІ І КЛЕПСИДРИ У ЛЬВОВІ.

На вістку про смерть проф. Михайла Грушевського всі центральні українські установи у Львові вивісили чорні прапори. Такі прапори повіяють м. ін. з будинку Наукового Т-ва ім. Шевченка, з дому „Просвіти“ (до половини нинішньої), з „Рідної Школи“ і Земельного Банку, далі з Центробанку, Нир. Гостиниці, Масло-союзу, Центросоюзу, Народної Торговлі, Дні-стра, Карпатів, Трудю, Дому Українських Інвалідів та ін.

Жалібні клепсидри на мурах міста розпіді-лені від Наукового Т-ва ім. Шевченка, Історич-ної Семії Н. Т. ім. Шевченка, Т-ва „Просвіта“ і Т-ва „Рідна Школа“.

ЖАЛІБНІ ЗАСІДАННЯ.

Ще низка українських установ у Львові заповіла або вже відбула жалібні засідання своїх відділів, присвячені пам'яті Великого По-кієвника. Перше таке жалібне засідання відбу-лося заходом Центрального Комітету УНДО.

Жалібне засідання УНДО.

Президія Українського Національно-Демо-кратичного Об'єднання на першу вістку про смерть б. Голови Центральної Ради, проф. Мих. Грушевського, скликала членів Центрального Комітету, львівських членів УНДО і представ-ників українських установ на жалібне засідання, що відбулося 28. п. м. в год. 17.30 попол. в кім-натах крайової Народньої Канцелярії при вул. Шваблях ч. 7.

На засідання прийшли всі присутні у Льво-ві члени Центрального Комітету, львівські чле-ни УНДО і представники українських установ у такому поважному числі, що заповнили вщерть усі салі Нар. Канцелярії. Засідання отворив короткими словами заст. голови УНДО ред. Вас. Мудрий; під час цього всі при-вні повстали зі своїх місць. Потім виголосив довшу промову голова УНДО, пос. Дмитро Левинський, яку ми подали вже вчора в „Ділі“. Закінчив це жалібне засідання ред. В. Мудрий.

Жалібне засідання Виділу Наукового Тowa-риства.

З приводу смерті проф. Михайла Грушев-ського відбув Виділ Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові 28. XI. в год. 18-й жалібне засідання. Засіданням проводив през. В. Деши-

кевич у заступництві недужого голови Тowa-риства д-ра В. Левинського. Після відкриття за-сідання присвятив він Покійному довшу згадку, підніс його великі заслуги для української на-уки та українського громадянства і підчеркнув трагедію того світоча української науки та найбільшого Громадянина України, що серед нужденних, невідрадних обставин закінчив своє трудяще життя. Привітні вислухали цієї промови стоячи. Опісля повідомив през. Деши-кевич, що Товариство видало клепсидри від се-бе та від Історичної Семії і сумною вісткою про смерть М. Грушевського і вивісило жаліб-ний прапор на домі при вул. Чарнецького 24. Виділ рішив у найближчому часі скликати жа-лібне засідання усіх трьох семій, яке буде жа-лібею академією НТШ, а рефератами про на-укові заслуги Покійника, як також про його діяльність як Голови НТШ, та взяти ініціативу в уладженні загальної національного жалібного свята і просити на нараду в цій справі пред-ставників наших центральних установ. Крім того рішило Виділ у домі НТШ, ч. 24 вмурувати про-пам'ятну таблицю в честь Покійника.

До канцелярії НТШ, напливають кондоль-ційні письма з приводу смерті Михайла Гру-шевського.

НЕ В МОСКВІ, А В КИСЛОВОДСЬКУ.

З більшовицької преси, що винні до нас на-спіла, довідуємося, що акад. Мих. Грушевський помер 25. XI. не в Москві, як це подав ПАТ, а в м. Кисловодську. Помер, як подають київські „Вісті“, „після важкої хвороби“.

В тому ж числі „Вістей“ подана така

ПОСТАНОВА Р. Н. К. УКРАЇНСЬКОЇ С.Р.Р ПРО ПОХОРОНИ АКАД. М. ГРУШЕВСЬКОГО.

„Зважаючи на особливі наукові заслуги пе-ред Радянською Соціалістичною Україною ака-демика Грушевського М. С., Рада Народніх Ко-місарів УСРР постановила:

Поховати академіка Грушевського в столи-ці України — Києві.

Похорони взяти на рахунок держави.

Для організації похоронів утворити урядо-ву комісію в такому складі: тт. Порайко (голова), Затонський, академики — Богомолець, Палла-дін і Корчак-Чепурківський.

Призначити сім'ї академіка Грушевського М. С. персональну пенсію 500 крб. на місяць“.

Французький парламент під охороною поліції.

ДЕМОНСТРАЦІЇ У ПАРИЖІ.

ПАРИЖ, 29. XI. ПАТ. Вчора відбувалися на-ради представників хліборобського фронту. По-марадах учасники намагалися уладити маніфес-тації і тому дійшло до сутичок з поліцією. Всеж-таки демонстрантам вдалося дійти до тріум-фального аuku, де сильні кордони поліції засто-пали їм дорогу. Демонстранти оточили тріум-фальний аук і намагалися дістатись на Едізе-йові Поля. Поліція по довгих сутичках розігна-

ла демонстрантів. У зв'язку з демонстраціями поліція оточила будинок парламенту, площу опери і будинок мера в 9-й окрузі.

ПАРИЖ, 29. XI. ПАТ. Вечором намагалися демонструвати на вулицях Парижа інваліди зі світової війни проти декретів уряду. Одначе поліція розігнала демонстрантів. Один інвалід помер у шпиталі.

Уряд розяже патріотичні організації?

СТЯГАННЯ ВІЙСЬКА ДО ПАРИЖА.

ПАРИЖ, 29. XI. ПАТ. „Аксіон Франсез“ по-відомляє, що уряд стягнув до Парижа 3 до 4.000 війська. Щоденник запитує уряд, чи погодоска правдива, що уряд сконцентрує військо у Пари-жі, щоб не допустити до демонстрацій на ви-

падок розв'язання патріотичних організацій. За-кон про розв'язання організації ухвалить парла-мент на нічній засіданні. Його негайно підпише президент і уряд накаже перевести ревізії та а-рештування провідників організацій.

Швайцарія розбудовує свою повітряну флоту.

БЕРНО, 29. XI. ПАТ. Швайцарський міністр війни Мінгер виголосив на зборах консервативної партії вист. п. н. „Нарід і армія“. Міністр підкрес-лює, що міжнародна ситуація дуже напружена і небезпечна. До того перегони в збройних тrena-ють далі, і тому європейська війна можлива в найближчому часі. Міністр домагався розбудова-

ти сильну повітряну флоту, змоторизувати від-діли війська, збудувати нові твердині з метою забезпечити Швайцарію. Міністр осулав стано-вити соціал-демократичної партії, яка піддержує домагання комуністів, щоб скоротити час ви-школу новобранців.

Субота, 1. XII. 1934 р.

год. 20

Дансінг Українських Правників в малій салі театру Ріжнородностей Jazz-Ябцо.

Філія Українського Краєвого Т-ва Охорони
Дітей і опіки над Молодію — улаштує
дня 12-го грудня Традиційні Св. Андріаські

Вечерниці

з великою програмою в салях
Народнього Дому.

ПОДОРОЖ ГІТЛЕРА ДО ПАРИЖА?!

Перед проломом ізоляції Німеччини: поворот
до політики Рапала або порозуміння з Фран-
цією.

Львів, 28. листопада 1934.

Перерва у дипломатичній грі перебудова-ти політичне обличчя Європи, спричинене мар-сельською трагедією, скінчилася. Хаос у між-народній ситуації далеко не зменшилася, а про-те всі позначки показують на те, що наближує-ся момент, в якому з того хаосу виринуватиме більш-менше трикі обрис нової конфедерації європейських сил. Існують теж яскраві позна-ки, що відновлена дипломатична активність ісетати не йде тими самими шляхами, що йшла теред марсельським атентатом: те саме діло в руках двох інших осіб виглядає уже інакше.

Інакше виглядає французько-світська зрізань. Варавді новий французький міністер закордонних справ Ляваль заявив на вступі у-радування, що вестиме політику слідами тра-гічно помершого свого попередника, а проте пригадують, що й Барту докинувався на по-літику Бріанна — і пові ту політику у цілком протилежному напрямку. Барту був повний темпераменту старець, дуже говірливий, — Ля-валь багато молодший, але холодний і мовча-зливий. Тому яскравій зміні навіть козби вона бу-ла, він не виявляє. Але що зміну видно саме вже зочби у тому, — що нема ніяких дальших ма-ніфестацій франко-світської приязни, яких так багато було за часів Барту. Після двохо-динної розмови Ляваля з Літвіновим у Женеві не появилася ніякий комунікат. Стало тільки ві-домо, що під натиском Літвінова згодився Ля-валь дальше лаясувати проєкт східного пакту (нова французька нота до Польщі, формальне як відповідь на меморіал мін. Бека, переданий Барту у Женеві про дотеперішній хід франко-польських розмов на цю тему), зате відмовився ставити рубом на розбірній конференції спра-ву німецьких зброєнь.

І ось преса переповнена про заходи, які ні-би взаємно себе виключають, та які проте зна-менито характеризують нинішній європейський хаос. Отже передусім мабуть найбільшою на-звальною сенсацією світа є безсумнісне наяв-ання зв'язків між Німеччиною і Францією. Годі уявити собі, щоб посол французького парламенту, член ради могутньої числом і по-літичними впливами організації французьких комбатантів, їздив до Гітлера на політичну розмову так-собі, без попереднього порозу-міння з найбільш відповідальними чинниками обох держав. Дальше: годі було бажати собі більш примирюючої заяви, ніж та, яку сказав перед ним Гітлер: Франція почула знову повто-рене твердження, що поміж обома державами нема ніякого територіального спору, що ще-до Сари Німеччина піддається всякому, корис-ному чи некорисному, аналізові класичному,

що нічого не стоїть на перешкоді порозумінню обох країн і що фр. та нім. комбатанти зуміють спільно перешистити поєзним затіям. Ту заяву доповнило ще Гебелс висловом переко-
нання, що Франція, хоч не схоче, мусітиме порозумітися з Німеччиною, бо це найбільша аномалія, щоб у ворожнечі жили два народи, найближчі сусіди, провідні для європейської цивілізації. Оголошене інтерв'ю з Гітлером викликало у Франції знову палкі дебати на тему користей та можливостей порозуміння з Німеччиною. Читаємо, що з цього приводу прийшло до гострої суперечки між Еріотом, прихильником франко-російського союзу, та послом Гоа, що вернувся з Берліна. Часописи повні звісток про франко-німецькі переговори у Римі над справою Сари, при чому нібито в усіх точках вже добуто порозуміння і Франція ані не думає протиставитися повороту Сари до Німеччини, рахуючись з певним, для Німеччини корисним, вислідом тамошнього плебісциту. Ті переговори перенеслися для своєї фіналізації до Берліна. Завершенням того порозуміння має бути подорож довіреного Гітлерового дипломата Рібентропа до Парижа, цим разом спільно з віцекамі. Гессом. Що більше: появилися погослоски про плян подорожі Гітлера до Парижа, і можна думати, що ця подорож мала би безумовно далеко дальші та глибші наслідки, ніж відома подорож Гітлера до Італії.

Але, на диво, одночасно доходять звістки про спроби німецько-соціалістського наближення. Прихильником такого порозуміння є ніби то німецький посол у Москві Надольні, який виготовив цілий плян відбудови рапальського союзу, званий пляном Надольного. Большевики нібито дуже прихильно ставляться до ідеї повороту до союзу з Німеччиною, завівши на практичних користях зближення до Франції (брак готівкових і товарних кредитів та нижча вартість французьких технічних „спеціалістів“) та лякаючись, що розвиток внутрішніх подій у Франції (зріст комунізму і гостроти засобів боротьби з ним) спаралізує впливи русофільських французьких політиків. Знову у Німеч-

чині поворот до політики Рапалля нібито про-
пагують військові сфери разом з Гренером і старою дипломатією, а німецька прилюдна опінія має бути приготівана до такого звороту у закордонній політиці виснаженням, що спір з Москвою має характер теоретично-ідеологічний і тому ані не перешкадає міжнародній співпраці, опертій на спільноті міжнародних інтересів...

Такі самі суперечні звістки доходять з Франції. Референт військового бюджету ставив французів величезними німецькими збройними та дозволив собі поставити точку над і: „Совети мають сильну і велику армію і пропонують нам на поміч на випадок війни з Німеччиною“. Ефект такої заяви був такий, що моментально і большевики цьому заперечили і сам, у гарячій воді купаний, референт на другий таки день старався затушувати неfortunний вислів. Звичайна річ, що реальна перспектива перемаршу крізь Польщу червоних військ на поміч Франції — до решти зменшила у Варшаві вигляди навіть змодифікованого східного пакту, замість якого Польща ніби воліла би втримати найтісніший союз з Францією, але з включенням до такого союзу і — Німеччини...

Тимчасом в Англії зараз після виїзду з Лондону фон Рібентропа старий відомий приятель Франції і ворог німців Черчіль заатакував у палаті громад Німеччину за її зброєння. Але знову таки годі уважати вчорашню лондонську дебат як демонстрацію проти Німеччини, коли взяти під увагу, що англійський посол у Берліні заздалегідь повідомив німецьке міністерство закордонних справ про текст відповідей Болдуїна, і що та відповідь була надзвичайно поміркована, визнавала Німеччину до повороту до міжнародної співпраці, дементувала панічні звістки про німецьку небезпеку та ні словом не обвинувачувала Німеччину у зломанні версайських військових клявзуль.

Таким робом іде нині у світі надзвичайно цікава гра, яка може покласти кінець ізоляції Німеччини та створити зовсім нове перегрупування європейських сил.



Печі і кухні

кафлеві шамотові, першої якості — поручає по цінах конкурентних

50/53 1-5

Петро Рогатинський

Львів, ул. Косцюшка ч. 1 а
Тел. 39-93 приймає всіяні реперації і очискувані печей зі саджи.

тувати церковно-богослужбової мови, як засобу русифікації українського населення. Архієпископ Олексій не відкидав постанов Св. Синоду, які благословили живу українську мову в богослужбінні, як це цинічно робить митрополит Денис. Так само не буде він поборювати думки про впровадження традиційної української мови до богослужбового тексту замість московської, як це фанатично робить митрополит Денис.

І тому митрополит Денис рішився повести війну проти нинішнього волинського архієпископа Олексія. Варшавська митрополія, як повідомляла російська преса, розіслала наказ всім правлячим єпископам, бо неаручно було розказувати одному лише волинському архієпископові, про те, що вони не можуть самі, як досі, виконувати свою архієрейську юрисдикцію у відношенні до підвладного їм духовенства. Право переносувати священників з парохій, право карати або нагороджувати духовенство у всіх єпархіях цей наказ хоче присвоїти лише одній митрополії. Словом, митрополит Денис намагається присвоїти собі таку владу, якої у ніякій Церкві на світі нема. Видаючи такий нечуваний, антиканонічний і антиправославний наказ, митрополит Денис рахував на те, що, як його і не владється цілковито зреалізувати, то всеж своїм несамовитим очайдушністю цей наказ викличе відповільне враження у архієреїв. Почують вони сильну руку митрополита. А тоді при відповідних кроках можна буде добитися від заляканого Синоду постанови про те, що волинська єпархія має вернутися до митрополита. І ось, щоб створити відповідну мотивацію для такої майбутньої постанови, треба викликати анархію на Волині, треба витворити враження, що це архієпископ Олексій своїми незмітими розпорядками викликає неспокій на Волині. І митрополит Денис не завагався перевести в життя свій анархічний наказ, але лише на одній Волині. Не зважаючи на розпорядження архієпископа Олексія, митрополит почав давати священникам на Волині свої відмінні накази. І саме в цьому анархічному наказі Митрополії та його реалізації треба шукати генези того бунту, який підняли проти свого канонічного архієрея протереї Карвовський, Бачинський і Борецький.

Треба ще додати, що за моральною і матеріальною допомогою варшавської митрополії ціла російська преса від кількох місяців веде нечуваний нагітну на волинського архієпископа Олексія. Рівночасно і російська преса і митрополія ведуть агітацію за те, щоб волинську єпархію знова вернути митрополитові Денисові.

І ось виступили на сцену випробовані майстри темних діл прот. Борецький, Карвовський і Ко. Вони зорганізували самозванчу делегацію до Почаєва в часі побуту там митрополита. Зложивши вона чолобитну про поворот митрополита на волинську катедру. Словом пішла робота.

А тимчасом митрополит Денис несподівано робить візиту гродненському єпископові Антопію, якого в свій час не один раз переслідував. І ходять чутки, що вже здобув собі його голос для будучої сесії Синоду. Матиме ще за собою голос старенького Теодосія Вилевського. А очевидно, що і сам не посоромиться за самим собою голосувати, отже буде мати з голоси проти 2-х (архієпископа пинського Олександра та Волинського Олексія). І здійсниться мета: митрополит вернеться на Волині.

Такі несамовиті річі діються у Православній Церкві завдяки росіянам.

Х. Денисенко.

Оказіана продама — флякелі на білля 0'63.
ваталіна 1'80, штрукси і бархани за безці и
купиш у ВЛАДІСЛАВА ВІДВАРІ
ГАНДЕЛЬМАН. — Львів, улица Боїмів ч. 12.

Міністерство для справ Монголії.

МОСКВА, 29. XI. ПАТ. Большевицька преса повідомляє, що уряд Манджу-Ко створив нове міністерство для справ Монголії. Першим керівником цього міністерства буде губернатор провінції Чай-Ванг.

Анархічна роля росіян у Православній Церкві.

Вже від довшого часу українське громадянство з великим заінтересуванням обсервує анархічні чини варшавської митрополії, що їх викликало бажання росіян непорушно задержати церковно-адміністративний апарат у своїх руках, щоб би надалі використовувати його для цілей своєї „обрусительно-чорносотенної“ політики та особистих матеріальних користей.

Вже висвячення першого єпископа українця на Волинь, єп. Полікарпа, — що робило перший вплив у московській церковній твердині, — викликало нечувано непристойну нагітку цілої російської преси на майбутнього єпископа. Все українське громадянство було і є переконане, що тодішня пресова кампанія не могла вестися без підтримки з боку митрополії. Зрештою, пізніші факти яскраво це підтвердили. У рівненському соборі митрофорний протоєрей Рогальський публично з церковної проповідальниці збирав підписи під протестом проти висвячення єпископа українця, хоч у тій справі вже була оголошена постановка Св. Синоду. Як міг би самочинно відважитися на подібний нечувано анархістичний виступ проти ухвали Св. Синоду такий досвідчений церковний достойник, як прот. Рогальський, колиб він не мав на це благословення з гори. Тому не дивно, що Рогальському волос не спав з голови. Лише на вимогу світської влади прот. Рогальського перевели з Волині. Але його перехід до Вильні, де йому дали одну з найкращих церков і де його зробили єпархіальним місіонарем, властиво був для нього нагородою, а не карою. О. Рогальський одержав моральну сатисфакцію ще і в інший спосіб. Він бачив, як з надзвичайною енергією боронив його сам митрополит Денис в 5-й Передсоборній Комісії, коли українські члени тієї комісії, проф. Огієнко, проф. Кобрин і посол Хруцький домагалися усунення зі становища председателя цієї комісії о. Рогальського за його анархістичний та антиканонічний виступ.

Не дивно тому, що історія з прот. Рогальським стала радше захопотою на майбутнє для різних священників-карієристів. Тай, справді, у цьому році вона майже дослівно повторилася і знова в тому самому Рівному. Соборний прот. Сайкович допустився публічної зневаги у церкві свого канонічного зверхника, єп. єпископа Полікарпа, а в кілька днів після того своєю провокаційною поведінкою викликав нечувану авантюру у церкві москалів на українців.

І знова прот. Сайковичийкої карі за це не за-

знав, а навпаки, дістав нагороду. Митрополія перенесла його до Варшави, зробила членом Консисторії і єпархіальним місіонарем.

Ці дві рівненські історії, якщо їх і міг би дехто спочатку вважати за дрипакові прикрі епізоди, вибирають іншого значіння у світлі дальших подій, а саме: у волинській єпархії в останній час мали місце з випадки, коли три високопоставлені священники відмовили канонічного послуху своєму архієп. Олексію. Це прот. І. Карвовський у Дубні, прот. Е. Бачинський у Володимирі Волинському і прот. О. Борецький в Козіві. Всі вони не підчинилися розпорядженням свого архієпископа Олексія та заявили, що виступають з юрисдикції волинського архієрея та піддаються під юрисдикцію варшавської митрополії. Вони ж вели агітацію за таку анархічну „ставропигію“ і серед інших священників своїх округ. Митрополитальна преса доносила, що одного з цих анархістів у одязі священника прот. Карвовського митрополит Денис після того ще й нагородив золотим хрестом з дорожчиними прикрасами.

Як могло це статися? Пояснення цих проявів анархічного бунту серед духовенства волинської єпархії треба шукати у бажанні митрополита Дениса за всяку ціну вернути собі волинську єпархію. Що з того, що канони не дозволяють об'єднувати в одних руках дві єпархії. Митрополитові йде про річ для нього найважливішу: про гроші та про самовладство. Адаже це він створив такий стан у Церкві, якого ніде на світі та навіть у російсько-синодальній церкві не бувало. Митрополит Денис розпоряджав усім майном Церкви та всіма її матеріальними засобами без всякого бюджету та без ніякої контролю, так начеби всі матеріальні засоби Церкви належали до його власної особистої кишені. Що за вакханалія творилася з продажем церковних земель і лісів! Скільки грошей ішло з оподаткування парохій та з Почаївської Лаври, яку між іншим доведено до руїни. Які ведичані доходи давали розводи подружеств.

Все це як сон промайнувало. З хвилиною, як митрополит перестав бути волинським архієреєм, треба створювати для Митрополії формальний бюджет, на який складались би витрати від окремих єпархій. Очевидно, волід за цим може виринути питання і про контроль. Якже міг без боротьби пристати на це той, хто звик до небувалого самовладства, для кого це самовладство становить його „вірну“. З другого боку кажуть, що новий волинський архієрей Олексій не хоче трак-

з польської поезії.

Інтерв'ю з послом О. Луцьким у „Бюлетені П.-У.“

В останньому, 46-му, а 25. XI, числі „Бюлетеню Польсько-Українського“ знаходимо обширне інтерв'ю редактора того часопису п. Бончківського з послом Остапом Луцьким у справі української кооперації в Польщі. Інтерв'ю повисло, як виходить з першого запису ред. Бончківського, у зв'язку з поданням делегатів 4-ох українських партій до прем'єра у справі загрозених прав РСРК-а.

Цікавими в вартісними є особливо такі зазначені вступні уваги українського політика п. кооператора:

„Кожний народ, навіть у часах сильної інтересів держави у суспільному житті, сам мусить бути джерелом і творцем своєї культури і свого господарства. Це торкається також т. зв. національних меншин. Політика держави, яка накидає національним меншинам тільки свою власну концепцію їх духової культури і відкидає їм ініціативу та берме у господарських справах, була б, на нашу думку, у XX. столітті рівнозначною з політикою денационалізації (звертаю увагу, що у нашіх дійсності громадські господарські установи є найпевнішою і безпосередньою фінансовою підставою нашої національної культури). Цю очевидну правду признає і польське громадянство і польський уряд супроти поляків в Польщі і тої частини польського народу, яка творить меншини у чужих державах. І ми вже здобули такі шкідливі національного розвитку, що не можемо вже погодитися з ролю предмету у нашому абірному житті. Мусимо дбати і дбаємо про те, щоби власним зусиллям втримати культурні, госпо-

дарські і суспільні власні підстави, без яких не могли би вже інші віддихати. Ми доказали, що ця наша воля не є легкодушною забавкою.

Втримуємося на хвилі європейської науки і мистецтва, вносячи до них власні духові вартості. Так само добре знаємо іспит у творчості нашого господарського життя. З огляду на ментальність українського народу (західно-європейський індивідуалізм і з іншим і живим почуттям жертвенності для загального добра, без східно-російського розпалювання одиниці у абірності) та з огляду на нашу соціальну структуру, кооперація мусить грати в організації нашого господарського життя найповажнішу ролю“.

З черги пос. Луцький подав докладні інформації про стан і характер обмеження українських кооперативних прав, підкреслюючи, що в цілій Галичині, отже і на Лемківщині, РСРК працює від 30 літ та що на північно-західних землях кооперативні організації Кооперативна Спілка у Львові. „Скрізь на тих землях польська адміністрація вже нас наїшла“. Ширше оговдає пос. Луцький про народини ідеї обмежити права РСРК-а на Волині і полемізує річево з тезами кооперативної організації п. Волошинівського на Волині. Кінчає посол Луцький свої вичерпуючі злові інформації покликком на заяву „Діла“, що остаточно негативно погадженні цієї справи кинє велику тінь на всю справу польсько-українських відносин. „Капітал глибокого огірчення у громадянстві це для кожного уряду погана льоката“.

Цікавіші статті у „Бюлетені“.

Коли вже мова про „Бюлетені П. У.“ то слід одночасно бодай зрештєувати кілька цікавих статей, що появилася там в останніх числах. Першовсім слід п. игдати статтю Леона Висіленського п. в. „Фатальна Синтеза“ (ч. 45 з 11. XI, яка стоїть на тому самому високішому рівні знання українських справ, що всі інші публікації того автора. У даному випадку автор доказує тезу, що „сучасна польська опінія про українські справи, опінія поєбавлена якось ширших овидів на майбутнє, творить дивну синтезу трьох чинників: поглядів, що випливають з льокальних суперечностей одної ділянки Польщі, сумних ігноранцій двох інших, та погляду крізь російські окуляри значного відлону польського громадянства“.

У тому самому числі ми бачили ядерну, але дуже влучну наукову відповідь Генрика Улашинського В. Свірському на його іронічні уваги на тему термінології „рускі“ та „український“, економічну статтю про совітські відно-

сини Івана Липовецького та велику джерельну статтю (підписану ініціалами З. Р.) про відомого українського лікаря-громадянина 70-х і 80-х рр. на Наддніпрянщині Сергія Подольського.

З чергового (46) числа того часопису треба зазначити обширну, джерельну й дуже цікаву статтю дра М. Андруска про ролю галичан у релігійній боротьбі на Холмщині. Та стаття надзвичайно цікава не лише для польського читача, бо наводить і пригадує низку фактів, у нас невідомих або забутих.

Знову у тому самому числі, в якому появилася інтерв'ю з послом Луцьким, якийсь читач „Бюлетеню“, Сильвестер Гориньч, поляк, висловлює цікаві уваги на тему нинішньої меншої активності українського національно-громадського елементу на місцях у Галичині, звичає це явищем перехідним та накликає своїх земляків, що не погоджуються з ендецькими нац. пол. тезами, конкретизувати свою програму в українських справах.

Діяльність Михайла Грушевського.

III.

(Докінчення.)

ЛЮДИНА, ЩО ОЖИВЛЯЛА ВІДНОСИНИ.

Приїждючи до Петербурга, Грушевський, звичайно спинався у мене. Це складало нам з дружиною велику вітих у нашому перебуванні на чужині в одірваності від України. Навчє сніп проміння падав тоді на наше життя. Бо в тій людині з углим тілом душа була така многотинна, з таким невичерпним джерелом ініціативи й енергії, так перейнята святим неспокоєм, що життєвої її сили вистарчилоб не на одного чоловіка.

Приїзди Грушевського до Петербурга завжди оживлювали тутешнє українське життя та вносили щось нове в нього. Ніяка більша справа українська в столиці не обходила без Грушевського. Помітно посилювалася акція навіть у взаєминах з тими людьми чужинського світу, з якими ми постійно зв'язки держали. Бо в тих наших місцевих взаєминах, в обставинах щоденної буденщини, ми якось взаємно приїдалися, а приїзд такої з усякого погляду видатної людини, як Грушевський, приїзду нава до капітального ремонту цілої української акції в Петербурзі. Помітно великої популярно-

сти та авторитету, якими оточене було його ім'я (до його популярності в неміській мірі причинилися і ті несотворені речі, які вигадували про нього чинники російської реакції в пресі, в ріжного рода доносах), він таки справді мав і міг сказати те живе, завжди оригінальне слово, що натурально потягає за собою і чини реального діла.

З його приїздом телефон у моїй помешканні не переставав працювати. То Грушевський з кимсь чи хтось з ним умовлялися щодо побачень, праці, друку і т. ін. Мав він діло з людьми найріжнороднішими — і світу наукового, і політичного, і з своїми, і з чужими, і з старшими, і з молоддю, з якою він завжди спільний ґрунт стіходив і в справах громадських, і особистих. Він не жив, а горів, і це не тимчасовий був спосіб його життя, а пос ірний.

БУДЕННА ПРАЦЯ.

До того способу життя пристосовані були його звички, і ми з дружиною пристосовувалися до того підчас його перебування у нас. Ретанував він рано і зразу сів за працю — за писання. Бувши дуже короткозорим, ми писали, коли очі близькі були до паперу, — отже спеціально тримали ми для нього низький стільчик дитячий, на якому й сидів він, працюючи, перед бюрком. До сніданку — десь в годині 9-й — на бюрку вже лежла купка списаних листочків — здебільшого стаття, про яку він умовлявся напе-

Використовуйте сезонну знижку на діб „Масло сюзу“

Дріб продається: Птахомислив М. С. Косилюхін 1а — доставляється їм без доплати до дому на телефонічне замовлення (ч. телефону 39-66), або в будівній наміській М. С. Великий вибір ріжних родів експортного першорядного товару!

редодні з тим чи іншим органом преси або науковим видавництвом. Затим — телефони, чи хтось до нього, чи він кудись (поміж численними побаченнями встигав побувати в бібліотеці, використати книгу, якої не міг знайти в іншому місті, списати чи скоригувати якийсь архівальний документ до біжучої праці. Використати його самого можна було хіба за оданком та обідом або вже увечір, по зборах у нас чи коли повертався з якогось збору, — тоді прова ділозми оповіданими про наслідки сего рухливого дня, розсилав іскри добродушного чи ілюзого гумору. Але кілька вечорів таки проводили ми разом, без сторонньої перешкоди, і ті вечори давали матеріялу на рік для всякої праці та нашого з ним листування. Не одні кілька листів його залишилися в моєму архіві петербурському, — а писав він, розуміється, не про погоду у Львові чи в Києві.

Надзвичайно жива, рухлива й оверта влада давала йому можливість просто підходити, навіть у дражливій справі, до всякого й такої людини, що з засади ставився до його поглядів неприхильно. Вечірні його оповідання про побачення, які він мав за день, викликали правдивий подив, як він міг знаходити контакт взаємного зрозуміння з людьми найріжнороднішої адачи, і на хвилину не сходив з своїх засадничих позицій. Скромна, неімпульсивна, з ладібною усмишкою постать уславленого, страшного „мазепинця“ та мило не гайдамаки в дійсності робила враження завжди не те, на яке приготавлений був кожний, хто відходив до нього з враженнями від тих упереджених звісток, що подавала про нього реакційна преса та пошукулісово нашіпували українсьокери ріжкого типу.

ЛЕГЕНДАРНА ПОПУЛЯРНІСТЬ.

М. С. Грушевський користувався просто таки легендарною популярністю у ворожих українству колах — в лавах російських націоналістів та взагалі реакціонерів. Не кажучи вже про ідейну суперечність між ним та тими його громадськими антиподами, найважливіше тут значіння, очевидно, мало те, що дуже видатною особистістю був він в українському національному житті, надто велику вагу питому складав особистий актив його в тому житті, щоб можна було пройти мимо Грушевського в боротьбі з українством; а що російські чорносотенці всі спірили своєї „ідейної“ боротьби спрямовували звичайно на особи та способом випадів особистих, то не трудно уявити, за яку владну цілю був їм видатніший діяч український, особливо, коли з поліпшенням умов громадського життя в Росії, прийняв він безпосередню участь в національній праці російських українців. Не було такого наклепу чи інсинуації в українській справі, що не причисляло до знаменитого російськими реакціонерами імені Михайла Грушевського.

НАГІНКА НА ГРУШЕВСЬКОГО.

Брехливі нагінки на Грушевського не переставали. Ще до війни київські націоналісти звичайно начальство, щоб йому заборонено приїздити в Росію. Але спеціальним об'єктом обмовної какафонії їх став він з початком війни, коли політичні противники його заповзялися зовсім знищити „мазепинство“. Зміненем його зв'язувано наряду з наслідком австрійського престолу еригерцогом Фердинандом у якомусь таємничому азамку. В „Кієвлянщині“ появилася стаття проф. Юдіяна Кулаковського — „Русским людям ибнбнующим себя украинцами“. Тут він подавав, що організація українських легіонів „подготовлялась при дбательномъ и выдающемся участіи“ М. С. Грушевського. „Теперь, — писав цей учений про свого колегу, — когда его ученики наполнили галицкий легіонъ и бжхазаются пролитіємъ крови русского солдата, — теперь обнажаются до всемъ ужасъ плоды того посбана, который сдбала г. Грушевский. Да образумитъ эта кровь нашихъ „украинцевъ“. Пора имъ понять, что ждєт г. Грушевского ведутъ илєт не къ свободѣ, а грозятъ преаратить въ него для ибнбннїи культуры“.

Коли Михайло Грушевський прибув до Києва, а зв'язками з буденнимъ азакороннємъ його

14 ДЕШЕВИХ ДНІВ
30% знижка ціни на всілякі блавагні
новинні товари у фірмі Галицький
папани Новини Львів — вул. Галицька ч. 15.

Ханівельки, пультів, рукавички і повинні
шкарпанти поручає фірма
Зигмунт Заєський — Львів,
вулиця Богдана Ч. А. 47/83 15—60

Велика дискусія про зброєння Німеччини.

ЗАЯВА УРЯДУ В. БРИТАНІЇ.

ЛОНДОН, 29. XI. ПАТ. У палаті громад відбулася велика дискусія над зброєнням Німеччини, яку розпочав Черчилль обвинуваченням Німеччини. Черчилль звернув увагу на величезну розбудову повітряної фльоти Німеччини і в найчорніших барвах зясував небезпеку для В. Британії перед озброєною Німеччиною.

ЗАЯВА ВІЦЕПРЕМ'ЄРА БОЛДВІНА.

Віцепрем'єр Болдвін відповів, що британський уряд не втратив надії довести до підписання загальної конвенції про роззброєння.

ПОКЛИК ДО НІМЕЧЧИНИ.

З черги Болдвін звернувся з покликом до Німеччини, щоб пригадувалася над тим, що скаже. Бесідник критикує положення в Німеччині, вказуючи на труднощі в налагодженні контак-

ту між диктатурою і демократією. Диктатура не ґрунтується людським і меншим досвідом і невідповідними методами діяльності. Тому співпраця з диктатурою не така проста.

Болдвін критикує німецьку політику від приходу Гітлера до влади і вказує на віденські наслідки цієї політики в Європі. Німеччина неможливі міжнародно співпрацю в Женеві.

ЗБРОЄННЯ НІМЕЧЧИНИ.

Спинуляючись над інформаціями про зброєння Німеччини Болдвін підкреслив об'єктивно, що на його думку джерела інформацій про зброєння Німеччини перебільшені і суперечливі. З конкретних вісток, які має британський уряд про зброєння Німеччини, слід підкреслити три факти: 1) перебіг 100.000 армій з довігдальною військовою службою на 300.000 армій в короткому речинцем військової служби; 2) бюджет Німеччини на військо цього року 172 мільйони; 3) на основі вісток англійського уряду, яких джерело заслуговує на увагу, загальне число літаків Німеччини доходить від 600 до 1.000. Справді важко устояти точне число літаків, але знавці кажуть, що число 600 літаків зближене до дійсності. Інші вістки про створення військового летунства перебільшені. Слід тільки ствердити, що продукційна можливість летунського зброєння значно зросла в останніх 6-х місяцях. Видатки бюджету на летунство зросло зі 78 на 210 мільйонів марок.

ПОВІТРЯНА ФЛЬОТА В. БРИТАНІЇ.

Обговорюючи повітряні сили В. Британії Болдвін підкреслив, що з військового погляду важче не тільки загальне число літаків, але в першу чергу кількість літаків готових до бою. Таких літаків Б. Британія має 890, в самій Англії 690. Крім того в найближчих двох роках В. Британія буде ще 300 літаків. Крім того британська авіація має великі запаси літаків.

Немає ніяких причин счигати аларму і сідати паніку. В. Британії не загрожує тепер ніяка безпосередня небезпека. Однак уряд має обов'язок передбачувати майбутність; саме про це майбутність люди журяться. Тому добре було би устояти точні дані про стан зброєнь поодиноких держав.

НОВІ ВИДАТКИ НА РОЗБУДОВУ ЛЕТУНСТВА.

Після Болдвіна обговорив рішення англійського уряду про збільшення військового летунства в останніх місяцях і заявив, що в лютому 1935 р. уряд буде домагатися від парламен-

Обвинувачення Мадярщини.

ЖЕНЕВА 29. XI. ПАТ. Делегат Югославії Фотіч перелав учора пополуночі генеральному секретареві Ліги меморіал у справі відповідальності Мадярщини за підтримку терористичної акції проти Югославії.

Меморіал написаний на 78 сторінках машинопису, об'ємає 48 документів і 18 фотографій. Навступі обговорює початок терористичної акції проти Югославії і створення спеціальних таборів для терористів.

Емігрантів Югославії, по переході на Мадярщину, затримувала влада. Шефи терористичних організацій розслідували кілька днів минуле емігранта і цілком його приїзду на Мадярщину. Після відсилання їх до таборів. Меморіал закидає мадярській владі допомогу терористам при негайній пересилці зброї і вибухових матеріалів до Югославії. Югославія впевняє, що мадярська влада не могла не знати про цілі і методи праці терористичних організацій на Мадярщині. Члени тих організацій ходили у військових одягах і вправляли зі зброєю. Югославський уряд кількома наворотами повідомляв мадярський уряд про ці факти. Мадярщина давала терористам і підозрілим типам з Югославії мадярські паспорт.

Меморіал обговорює справу фондів, якими диспонувала терористична організація і висловлює думку, що вони були за великі і тому перевіряли спроможність приватної організації. Та-

кож кількість зброї і вибухових матеріалів, якими диспонувала терористична організація, була така велика, що годі собі уявити, щоб можна їх було здобути без допомоги ззовні.

Меморіал аналізує дипломатичну кореспонденцію Югославії з Мадярщиною у справі терористичної акції і доходить до висновку, що мадярська влада систематично відмовлялась співпрацювати у вишукуванні злочинців на Мадярщині. Що по вбивстві короля мадярський уряд передав урядові Югославії описок осіб з Югославії, які замешкали на Мадярщині. У цій списку було двох співників убивця короля у Марсєль, але з допискою, що пропали від вересня ц. р. Меморіал подає підсумки терористичної діяльності. В роках 1929 по 1934. терористи виконали на території Югославії 20 замахів.

За атентат у Марсєль Югославія скидає відповідальність на Мадярщину з трьох причин:

- 1) На території Мадярщини вибрано вбивника з поміж терористів, вишколених у спеціальних таборах;
- 2) Убивник виїхав до Марсєль з мадярським паспортом;
- 3) Атентат у Марсєль був наслідком терористичної акції інспірованої і піддержуваної на Мадярщині.

Тому Югославія обвинувачує Мадярщину за спричинення атентату у Марсєль.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 1. ГРУДНЯ 1934.

Д-Р ЄВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

36

СТОРІНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

Та рішив справу Володимир Барвінський. Він заявив, що як довго часопис не буде мати 300 передплатників, буде його редагувати зовсім безінтересовно. З уваги на таку абнегацію мусіли опоненти уступити. Кожний знав, що Барвінський не має ніяких засобів, удержується лише з платні адвокатського конципєнта й обнявши редакцію, мусітиме і це місце стратити. А коли він так багато ризикує, то просто соромно лякатися цілій громаді ризика, звязаного з видавництвом. Отже прийнято з подякою оферту Барвінського і справа видавництва була рішена.

Йшло тепер про назву часопису і про те, хто буде його як редактор підписувати. Барвінський був відомий як рятний українець, фанатик і непримирний ворог москвофілів, а відносини були такі, що позицію ту можна було добувати лиш поволи, шляхом концесій, не виходячи відразу на отверту боротьбу. Так тоді думала народовецька громада і їй видавалося неможливим виступати відразу з отвертим шоломом та з фірмою Барвінського. Йшло про вишукування „Strohman-a“.

Вийшли погодились на старого Михайла Коссака, людину без визначної марки, більше безпартійного. А щодо назви прийнято пропозицію тернопільських русинів, щоб часопис називався „Діло“ (Діло).

Перед святочними феріями зібралася мо-лодь у кімнатах „Лихваря“. Прийшов Барвінський і в ширшій промові вияснив цілі і програму „Діла“ та просив підтримати його агітацією на провінції. Хоч у кругах молоді, особливо тої частини, що стояла в таборі Франка, не було особливих симпатій до Барвінського, однак всі відчували потребу цього видавництва і прирекли свою поміч. Підчас різдвяних ферій розвели ми велику агітацію. Я уживав у Гусятинщині всіх можливих фортелів і способів, щоб ругувати „Слово“ і вводити „Діло“ — і в тій цілі надуживав навіть поваги і деканського авторитету мого батька. Щодо деяких дуже „твердих“ священиків, яких ніяким способом не можна було переконати, то я входив у порозуміння з податливішими членами їх родини і намовляв їх, щоб вони тайком відсиляли „Слово“ retour, хоч воно було передплачене і робили це так довго, доки дотичний священик не розлютився й ображений на „Слово“, яке навіть за гроші не хотіло до нього приходити, покидав його, а відтак з нестачі іншого руського часопису мирився з „Ділом“. Акція йшла успішно і далеко скорше, як лякалися наші песимісти. Число передплатників перевищило вже в першій місяці 400. Показалося, що між передплатниками „Слова“ було багато таких, що передплачували його не як прихильники політичного напрямку, тільки тому, що їхнього руського часопису не було; такі зовсім охотно перейшли до „Діла“. Зрештою „Слово“ навмучилося багатьом не лиш з причини свого напрямку, але й тому, що було дуже лихо редагуване.

„Діло“ почало виходити з новим роком 1880. під редакцією Володимира Барвінського. Крім того був лиш один постійний редакційний політик — Іван Белей, тоді укінчений правник; зрештою помагали добровольці безплатно. Політичні статті писав між іншими Качала. В першій числі була його програмова стаття під наголовком: „Теперішня пора, а Русини“. Але найзнаменитшим придбанням був перший тоді у нас економіст, Володимир Навроцький, який вже в першій річнику помістив кілька дуже цінних праць економічного змісту, між іншими критику нашої податкової системи під наголовком „Подвійна крейдка“, що зробила серед загалу дуже велике враження. Я вже від першого числа переклав до фейлетону повість Дженса „Святий вечір“ з німецького тексту. Тому, що герой повісти зветься Скруч, Володимир Барвінський, хочаби мати все заздалегідь готовий манускрипт, звик був, коли лиш мене де побачив, кликати за мною „Скруч“, — упоминаючись цим способом за рукопис. З цієї причини найближчі мої товариші почали мене звати „Скручем.“ (Далі буде.)

СПРАВЛЕННЯ ПОМИЛКИ.

У фейлетоні „Сторінки з мого життя“, поміщеному в „Ділі“ ч. 321 з 29. XI., пропущено в передостанньому уступі кілька слів, через що дотичне речення вишло зовсім незрозуміле. Нono має виглядати так: Ми апелювали до товаришів, щоб приготувалися до доцентури, та один лиш Кость Левицький піднявся приготування до доцентури з цивільної процедури; та й це було без успіху, бо польські професори його не допустили до того.

Як не можете спокійно спати — то підпишіть позичку Рідній Школі на суму 25 коп.

ту додатковий бюджет на ці видатки. На думку Бесідника, коли Німеччина збільшує летунство, то ми ніки, ми за рік не дорівнює англійському летунству. Слід підкреслити знамениті висліди, до яких дійшло військове летунство В. Британії. Завдання, що теперішній уряд не допустить до обмінення летунства у відношенні до інших держав.

ПОКЛИК ДО СПІВПРАЦІ.

Війни Болдвін нахилив на Німеччину до міжнародної співпраці. Бесідник згадав, що на основі вісток у Німеччині панувало зневіра і неспокій. Німеччина, відмежувавшись у Женеві від інших держав, зосередила цілу свою енергію на внутрішній господарській відбудові. Німеччина повинна собі освідомити, що господарський розвій залежить від торговельної співпраці зі сусідніми державами. Болдвін закінчив свою промову сподіванням, що його слова знайдуть відгук у Німеччині і доведуть до віднови переговорів з іншими державами і до міжнародної співпраці.

БЕРЛІН, 29. XI. ПАТ. Текст заяви британського уряду пропозиції британській амбасадор в Берліні Філіпс міністрів закордонних справ Нойратові. Тому ця заява не заасочила канцлера Гітлера, бо він уже заздалегідь знав її зміст.

ПРОМОВА ЛЬОЙД ДЖОРДЖА.

ЛЬОНДОН, 29. XI. ПАТ. У дискусії над справою зброї забрав слово Льюїс Джордж, який підтримав висновки Болдвіна. Бесідник підкреслив, що заява Болдвіна розцінює або як жарене мілітаризм сарани німецьких атаків, які в кожній хвилині можуть обернутися Льюїс у історію. Ці слова, пародія трішки прогорта Черчіля, викликали загальний сміх між усіма посланцями. Льюїс Джордж згадав, що ніяка англійська політична партія не бажає ослабити В. Британії. Тому постійно уряду, які мають на меті зміцнити оборону британських островів, надають одностайно підтримку усім політичним партіям.

Заява Болдвіна, виголошена зі спокоєм, зробила велике враження. Болдвін ці словечком не згадав про напруження Німеччиною військових клявуль версальського трактату. Навпаки Черчіль закидав Німеччині явне потоплення версальського трактату. У кулуарах послі висловлювали сподівання, що промова Болдвіна викличе велике враження у Німеччині і спонукає Гітлера до відповіді, яка буде зворотною точкою у теперішній ситуації.

Присилайте передплату!

ФУТРА

жіночі і чоловічі готові і до міри по найнижчих фабричних цінах — поручає

Фабрика футер „ХРОМ“.
Львів, Руська ч. 20. Телефон 71-83.
Городецька ч. 97. 53-29.

лі робітництва, тим більше, коли п. Перацький заявив, що за всі ті пляни він ручить так довго, як довго він стоятиме на чолі Видавництва. Війни довго полемізували з п. Перацьким, вказуючи на велике знищення, яке варшавські центральні спричиняють місцевим мешканцям взагалі, а зацікавленим промислам зокрема.

Представник Окр. Комісії Професійних Союзів і Української Професійної Комісії, п. Буяч, згадав м. ін. про українське шкільництво та про нестачу в доріжжю українських шкільних книжок. П. Перацький заявив на те, що магістрини Видавництва так засовнені українськими книжками, що ледви чи за кілька років треба буде їх друкувати. А щодо доріжжю українських книжок, то винні тому замалі наклади. Вирочим, від 1. січня 1935 р. українські шкільні книжки так заявив п. Перацький — значно полегшеють.

Ціла та конференція закінчилася тим, що Державне Видавництво Шкільних Книжок вже дефінітивно перенесене до Варшави; у Львові залишилося відділ Видавництва, що буде обслуговувати частину українських і польських книжок; офери на виконання друкарських і переплетничих робіт будуть розписувати у Львові і в Варшаві; до офери зможуть приступати лише зорганізовані в цехи підприємці, що затрутують у себе лише зорганізованих у проф. союзів робітників (себто цінникових робітників); Львів не буде покривлений, а навпаки, ще більше заробить.

Так представляється епілог боротьби львівських поліграфічних підприємців і робітників за затвердження у Львові Держ. Видавництва Шкільних Книжок.

Енунціяція п. Перацького

в справі перенесення зі Львова до Варшави

Державного Видавництва Шкільних Книжок.

Систематичне забирання зі Львова та із східно-галицьких міст до Варшави публичних установ та вартатів праці викликало серед цілого громадянства велике занепокоєння. Занепокоєння це виявляється численними вітами і зборами не лише робітництва, яке стає в обороні своїх вартатів праці, але й економічних та суспільних установ, промислових та ремісничих цехів, а також і наукових інституцій.

До цілої низки вже забораних до Варшави суспільних установ пришло тепер забирання зі Львова до Варшави Державного Видавництва Шкільних Книжок. Це вже доляло оливи до вогню.

В обороні цієї інституції, що існувала у Львові понад п'ять десятиліть (пів століття!), стали не лише зацікавлені в ньому підприємства та поліграфічні промисли, але й інтелектуальні установи. Досить згадати, що свій протест проти забирання зі Львова до Варшави згадав Видавництва поклали в вищі наукові інституції з ректорами на чолі, куратор Львівської Шкільної Округи, Торговельно-Промислова та Реміснична Палата, Корпорації й Цехи поодинокі промисли і т. д. Всі одногласно протестували проти зубожування Львова та східно-галицьких міст.

Найіражше та найсильніше зареагували робітники поліграфічного промислу, як друкарі, переплетники, літо- й хеміграфи, помісничий персонал і т. д. Вони то уладили двогодинний протестний страйк, про якого хід „Діло“ у своєму часі писало; уладили величезне, як на Львів, протестне віче, на якому поставили домагаля здержати дальше забирання до Варшави публичних установ і вартатів праці, з яких живуть як вони, так і їхні рідні.

На місці поліграфічних робітників прийшли робітники всіх львівських професійних союзів, які на своєму вічу, що відбулося в цій справі дня 18. листопада, проголосили гострий протест проти централістичної політики Варшави. Заповіли вони дальшу боротьбу, яка має виявитися в формі генерального страйку всіх львівських робітників.

Значить, протест проти зубожування Львова та східно-галицьких міст є загальний.

Очевидно, що влада та дотичні чинники мусять числитися із настроями воїнів рятувати застати праці.

Для 26. листопада ц. р. 6. віце-міністр освіти, а тепер начальник директор Держ. Видавництва Шкільних Книжок, п. Казимир Перацький, — який у справі того Видавництва приїхав до Львова, — запросив до себе на конференцію представників поліграфічних промислів і представників виключно тільки польської (!!) преси.

П. Перацький у довгій енунціяції представив справу перенесення згаданого Видавництва зі Львова до Варшави. Сказав він, що централізація є потрібна з державної точки погляду, що Видавництво Шк. Кн. вже перенесене до Варшави на домагаля міністра освіти Вацлава Биджевича, що продукція у Варшаві дешевша ніж у Львові,

і т. д. і т. д. Словом, справа пересуджена і нема більше про що говорити.

Як деяку рекомпенсату для Львова, п. Перацький обіцяв залишити у Львові відділ Видавництва; частина робіт виконуватиметься також у Львові, офери на роботи будуть розписувати і в Варшаві і у Львові.

Енунціяція п. Перацького, названа обіцянками не вдовольняє ні представників підприємств

НАШІ МУЗИЧНІ БОЛЯЧКИ.

У 307 і 308 ч. „Діла“ помістив д-р Н. Нижанківський під повищим наголовком епізод міркувань, що неодному з читачів мимохіть насунули питання, яка їх ціль. Бо колиб шан. автор поставив справу ясно і вказуючи на „болячки“, рівночасно подав способи, як їх лікувати, тоді можна було б або ті поради без застереження прийняти, або про них подискутувати, або в якийсь інший спосіб пошукати „ліків на болячки“. А так вийшло якось „по нашому“. Ще одна займа слеза над нашою малокультурністю, ще одно сентиментальне нарікання на всіх і на вся, яке промине безслідно, а ми й дальше житимемо „своїм життям“.

НЕ МОЖНА ПЕРЕЙТИ ДО ДЕННОГО ПОРЯДКУ.

І тому вважаю, що не можна перейти до денного порядку над порушеннями в тій статті справами, тимпаче, що для скріплення своїх тез представив автор у дуже невідрадному світлі діяльність наших музичних товариств і хорів, зокрема хорів „з міста“. І хоч вважаю, що прилюдна дискусія у пресі про такі справи мало доцільна, а багато крадіг наслідки дало обміркування їх у крузі людей зацікавлених тими справами і щойно згодом видвищення деяких оправданих побажань і вказівок та оголошення їх у пресі, то всеж таки рішаюся докнеути до тих міркувань кілька критичних зауваг для добра порушеної справи, що в коментарях читачів, про які доводиться чути, виглядає дуже рідко.

ЩЕ ПРО ДОБРОДІЙНІ КОНЦЕРТИ.

Найбільшими „болячками“ нашого музичного життя вважає автор т. зв. „добродійні концерти“, працю чи радше брак усякої праці виділів музичних товариств, діяльність співочих товариств та ще „щось“, про що ясно не висловлюється, а що на кожному місці дає пізнати й чого легко догадатися, а саме: „неоправдані“ вимоги громадянства, щоб музиканти брали участь у деяких концертах чи інших фаховій праці безплатно.

Пригляньмося тим усім справам критично. Усі т. зв. добродійні концерти вважає автор одним великим непорозумінням і називає їх іронічно торговельно-мішаними товарами, наводячи цілу низку причин, чому вони так виглядають. Якже зарадити лихові? Чи не пошехати взагалі такі недоцільні й компромітуючі імпрези? Мабуть кожний, що орієнтується в житті нашого громадянства, скаже: „Ні!“ Тоді треба усунути всякі нестачі, а одиноко под-

вильний шлях до того: „втягнути до співпраці в їх аранжуванні музиків-фахівців.“ Але як?

Тут уже відповідь автора зовсім ясна: заплатити! І ту думку поділяє більшість музиків-фахівців, обєднаних у „Супром-і“ (Союз українських професійних музик), що навіть у цій справі прийняли окрему ухвалу, по думці якої кожний член „Супром-у“ повинен засадничо за участь у музичних імпрезах чи інших фаховій праці змагати заплати і щойно у виїзкових, оправданих випадках Рада Союзу може його від цього звільнити. Як кажуть поінформовані, ухвалено навіть окремі такси, тобто „сталі ціни“, а тим членам, які поспробували „зломити солідарність“, грозить навіть виключення з Союзу.

ЧИ В ТОЙ СПОСІБ „ПІДЛІКУЄМО БОЛЯЧКУ?“

З тою засадою чи пак ухвалою мусять рахуватися аранжери всяких музичних імпрез. Колиж хто орієнтується, які доходи приносять гепер усякі імпрези, як часто (на жалі) при їх допоміж старіються аранжери „вижебрати“ в культурний спосіб гріш від громадянства на найнебезпечніші громадянські потреби, то легко згадати, як багато з аранжерів таких імпрез зрезигнує із участі в них членів „Супром-у“ і пошукає іншого виходу. Чи в той спосіб „лікуємо болячку?“ Одно певне, що коли автор га інші члени „Супром-у“ в той спосіб хотів ту справу поставити краще, то зроби так, як той лікар, що виїшовши зпід селянської стрі-

З нагоди 100-ліття уродин Юрія Федьковича

кожний повинен купити такі його твори та ноти до його творів: Вибір з творів	0. 00 год.
Вибір з творів	0. 20
Думи і співанки	0. 20
Оповідання, зб-рка	3. 00
Село Фармазони	0. 50
Твори в 2 томах опр. з під пол. по	5. 00
Твори в 2 томах опр. з під пол. по	6. 00

Драматичні: Добуш	1. 80
Текст як і треба	0. 75
Як козам готі виправити	0. 75
Лукінович. Про Ю. Федьковича	0. 20

Сімонович. Ю. Федькович, в додатку д-ра І.	0. 60
ка — Федькович в Пресі	0. 60

Ноти: Перелицький. Гей по горі. міш. хор.	0. 75
Кудряк. Пестова доля. міш. хор	1. 20
Мандицький. Місяць князь. міш. хор	0. 40

Турла. Музика до снід Федьковича і інших (у збірці в 1) Гуляки, 2) Як і брати раз ско-	5. 40
нако 3) Гей по горі	1. 00

Портрет Ю. Федьковича

Набувати в Книгарні Просвіти, Львів, Руська 1.

Місяць грудень -- місяцем календаря „Криниця“

хи та вернувшись по студіях у своє село, бачив очима лікарів різні недостаті гігієни серед його мешканців, і мав може й добру волю їм зарадити. Та коли селяни приходили до нього за радою, тиснув їм під ніс картку з написом „ста-лі цині“. І діждався того, що селяни звернулися до знахорів, а йому залишилось нарікання на їхню малоскультурність. Не розумію добре цілі, в якій автор кинув камінчиком на виділи му-вичних товариств, які на його думку сплять сном блаженних. Він же сам є членом виділу Музичного Т-ва у Львові і є співвідповіда-льним за його працю, зокрема мусить признати, що члени того виділу ніколи не робили ніяких перешкод фахівцям-музикантам в аранжуванні му-зичних імпрез, а навпаки: помагали в кожному окремій випадку. Тож мабуть той заміт має радше характер „стилістичної прикраси“. Ко-лиж у тому заміті криється якась ціль чи дум-ка, то треба висловити її ясно.

Іларіон Гриневецький.
(Докінчення буде.)

Облуда большевиків.

Рішення центрального комітету для замилення очей.

МОСКВА, 29. XI. ПАТ. У днях від 21. до 28. жовтня ц. р. ради центральний виконавчий ко-мітет і між іншим рішив скасувати від 1. січня 1935 р. карткову систему на хліб, муку і крупи. Зате підвищено ціни на ці харчеві продукти. Ко-мітет запевняє, що від 1. січня 1935 р. буде від-повідна підвищення заробітків робітників і служ-бовиків. Одночасно в першій чвертіріччі 1935 р. повстане 10.000 хрґаниць з печивом. Офіційний ко-мунікат пояснює цю постанову тим, що дер-жава має потребу в кількості збіжжя і достатній населенню хліба без карткової системи. Другим рішенням центрального комітету партії це під-порядкування сільських політичних виділів ра-йоновим партійним комітетам.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— У Берліні відбулися знову демонстрації студентів техніки проти подія у Празі.
— Кортеси рішили 170 голосами проти 20 ви-видати колишнього прем'єра Азана судові.
— Президент Болівії Саламєнка wraz з новим президентом Тамахо і двома синами та міністром понав у полон парагвайським військам.
— Ректор німецького університету проф. Гросер подався до димісії.
— Президентом сенату у Данцігу вибрали д-ра Грайзера, бо дотеперішній президент Рав-шайнґ уступив.
— Литовський міністр закордонних справ Лозорайтіс виїхав до Таліна на нараду міністрів закордонних справ прибалтійських держав

Як фабрикуються декларації за польською мовою навчання в народніх школах.

В Розджаловичах, рудеського повіту, крім управителя школи поляка з 2 дітьми і двох жидівських родин решта населення українська. Та проте 2-класова школа утравістична. В груд-ні мин. року підписали всі родичі (крім учителя поляка) 69 декларацій за 121 дітей за україн-ською мовою навчання і 28. грудня 1933. р. до-ручили їх шкільному інспекторові в Самборі. До-тепер нема ще рішення, яка буде школа: україн-ська чи утравістична. Управитель школи воро-жив, що буде утравістична, все населення, що українська.

Аж ось розджаловичи довідалися перед ніч-кою днями, що до шк. інспекторату вплинуло також 13 декларацій за 25 дітей, з домаганням польської мови навчання в школі і то від таких родичів, що вже підписали в гром. уряді декла-рації за українською мовою навчання. Зробився в Розджаловичах крик, хто то міг пошакрувати їх підписи. Але довідалися ще, що декларації

підписав один, що помер 1929 р., один що того року виїхав до Франції й один, якого нема і не було в селі. Інші підписані крім управителя школи, зішлися до віїта і підписали письмо до міністерства віроісповідань та освіти того змісту, що вони ніколи й ніяких польських декларацій не підписували, ані нікого до підписання не упо-важали, тому просять вирішити якнайскорше їх прохання і звести українську мову навчання у школі в Розджаловичах. Крім того просять на-казати Кураторії Львівської Шк. Округи зарп-дити доходження, хто то вніс до шкільного ін-спектора в Самборі пофальшовані декларації і хтє ті декларації пофальшував, та винних віддати в руки справедливості.

Подібне сталося було м. ін. в Болозві До-лішній, де пофальшовано підписи на польських деклараціях, що ствердив шк. інспектор п. Вені-жиняк, але там за винними ані не шукали, ані їх не наїшли.

Шлюб князя Кенту.

Міліон осіб на весіллі. — Ціна місця від 3—11 фунтів. — 15.000 поліцистів.

ЛЬОНДОН, 29. XI. ПАТ. Нинішній шлюб кн. Кенту з грецькою княжною Мариною почався великим походом із Бекінґемської палати до ігуменату Вестмінстеру. Вже в 10. год. мури ігу-менату заповнилися до останнього місця юрбою публіки. Трибуни, побудовані перед ігуменатом, завітали до останнього місця. Найдорожче місце коштувало три фунти, найдорожче одинацять фунтів. Перша іхала золота карита, запряжена 4 білими кіньми, в якій сиділи король Юрій, ко-ролева Марія та данський князь Вальдемар, ста-ренький вуйко короля Юрія. Кариту ескортував швадрон королівської гвардії. Другою каритою іхали норвеський король і королева та данський великий князь. У третій кариті сиділи: бувш. грецький король Юрій, регент Югославії кн. Пав-ло та мати княжни Марини вел. княжна Олена. В четвертій кариті були дворяни. Рівночасно ви-їхав із палати в Ст. Джемс другий почот із кн. Валії, князем Йорку та кн. Кенту попереду. За цими каритами іхали маршали їх двору. Третій почот виїхав із палати Бекінґем в год. 10.46. У пинній отверті кариті, ескортованій швадроном королівської гвардії іхала молода, княжна Ма-рина, з батьком, грецьким князем Миколою. Здовж усієї дороги усталились шталіри війська, бувш. комбатантів, організацій і т. п. Остання приїхала до ігуменату кн. Марина, яку в цер-ковних воротах привітали англійський король і королева. Молода виїхала до церкви з вісьмома

дружками. Шлюб давав кентенберійський ар-хидієскон.

ЛЬОНДОН, 29. 11. ПАТ. На весіллі зіїхалося до Льондону з усіх міст В. Британії ок. міліон осіб. Вулиці, що ними переїжджав весільний по-чот заповнили величезні маси народу, м. н. біль-шість жінок. Порядок удержує 15.000 поліцистів.

Вечір народньої ноші.

Дня 4-го грудня організує львівська „Захоро-ка“ і „Кооператива Народне Мистецтво“ вечір народньої ноші в саях „Народнього Дому“ в год. 8. веч. Мета цього вечора показати нашія інтел-генції одяги з різних околиць нашої багатой землі, і звернути увагу на різниці стилю, колірів і за-стосування їх до буденного вжитку. На цьому вечорі наші пані повзляться в різних цих одя-гах, поруч іншої публіки, що прийде в інтел-гентських сукнях. Всі народні одяги будуть узя-ті з самих народніх джерел, витягнені із старо-винних скринь і схованок, не раз зовсім забутих, глухих закутин нашого краю. Неодмін, що хотів би побачити такий огляд стрів, мусів би цілком тиґнями, а то й місяцями їздити по селах, ви-грачуючи за це сила часу та коштів.

Слід зазначити, що такий огляд обійме не тільки теперішні одяги, але і минулі з історич-ної давнини, між іншим буде на вечорі виведена гагілка у старославянських строях ще з кня-жої доби.

Показ народніх стрів буде одною з точок програми, в яку ввійдуть народні опіві (земліа-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 1. ГРУДНЯ 1934.

О. ГОРЯЦВІТ.

ГРАНІТ.

— І далеко ще до цього села О.? — питаю фірмана, що перед великою ковбанею на доріжці стримував коней.

— Та ще трохи! — відказує фірман. — Воно гостинцем і наженеш, та казали підлавою на села, от і їдемо. І конина замучиться, тай чого доброго і вивернути можна!

— А казали, що це недалечко, навіть милі дороги не має!

— Хе, хе, хе!... — засміявся фірман. — Так тільки кажеться, а воно таки й кавадок від світа!

Обминули ковбаню і коні підтюпцем побігли вперед. Міяли поля, ґайки, горбочки і глибокі яруги, село, що одно село, аж над вечором доби-ли до цілі. Вузькою ботанистою доріжкою віхали між хат. Хоч густо стояли вони одна при одній, та чистенькі, вибілені, і позамітані подвіря. Все-редині села гарний дімок, один, другий. Тут ко-оператива, там шадниця. Кількох людей ішло, кількох виходило. Їдемо далі, аж при доріжці жидівська, розвалена хатина з вивіскою тютю-левої крамниці.

— Вступи, братіку, та дуди папіроса! — ка-жу до фірмана.

Забіг, та скоро вернувся. „Нема!“ — каже.

— Та було купити хоч цих гірших!

— Нема ніяких! — відказує фірман, сідаю-чи на віз. — Казав жид, що на другий тиждень привезе.

Шкаво мені було. Як це? В цілому селі і па-піроски немає? Так шом! Село — трудно!

Минули ще кілька хаток, аж і приходотво, де я мав діло. Широке подвіря, кілька будинків, невеличка хата, а коло неї висока, самітна сосна. Вирилася струнко вгору, розхитувала верхів'ям, та начеб собі дивувалась, де тут взялася.

З порога хати виглянула служниця і зник-ла. Я зііз з воза і пустився до хати. Тільки у-війшов у сімкі, як напроти вийшов о. парох. Середнього росту, старенький понад вісімде-сятку, сивий, в чоботях і антертій, пом'ятій, довгій блюзі. Представились, привітались.

— Ви курите? — так і починає розмову.

Старенький догадався і хоче мене потрак-тувати папіроскою — подумав я. Але чому так відразу і скоро? Чи не завзятий який курець, що починає вже в сінях? Дав я виминаючи, не-пбалу відповідь.

— Зараз, зараз! Прошу до канцелярії! — сказав до мене і завернув до кухні, щоби служ-ниця відчинила від середини. За хвилину від-чинилися двері і старенький попросив мене до хати.

— Ви курите? — питає мене вдруге.

— Та курю! — відказую вже для відчінно-го. — Але це не важне, бо я до вас в іншій спра-ві. Ще не знаєте, чого я приїхав.

— Бо як ви курите, — каже старенький, — то ми вже не погодимось! Ми вже вороги! — і махнув рукою.

— Як це? Так і відразу?

— Бо я тридцять літ уже тут борюся з тю-тюном! Я всю молодість, всю силу вложив у цю боротьбу.

Це трохи збентежило мене. Та постава і за-взятість старенької людини припали мені до серця. Пізнав, що маю до діла з людиною ве-ликої сили волі, незломного характеру і життє-вої ініціативи. Усміхнувся я і кажу: Та хоч я курю, але не такий я вже завзятий курець, щоб за тютюном обстоювати...

— То сідайте! — усміхнувся радий старець, та знову перепросив на хвилину. Віліїшов до сусідньої кімнати і вернувся причесаний, у чи-стенькому комірці, та новій, довгій, чорній блюзі.

Почали ми про всякі свої справи та швидко мій господар зіїшов на тютюн. Оповідав про те, як нікотина нищить здоров'я та майно і скіль-ки людей у селі заощадило грошей відкладаю-чи те, що було би пішло з димом.

(Докінчення буде.)

ДИВОГЛЯДИ.

ПОХОРОН СОБАКИ.

Пимн деляи вулицями Отокольму Іхав похоронили кіа, покритий вінками, а за ним ішло заслані людей у глибокій жалобі. Хоронили собаку. Власник собаки сказав на собачім цвинтарі дошну промову, яку присутні вислухали з повагою. Все було як на людських похоронах, це було тільки священика. Багато людей обурених і деякі хотять почати судову скаргу проти похоронного підприємства, що відступило караван на домовину собаки.

7-ЛІТНІЙ ДЕТЕКТИВ.

Берлінська поліція шукала від довнього часу злодія, що вкрав 400 роверів. 8-го ц. м. у Шпандах заарештувала одна 7-літня дівчинка мужчину, який вивіз із пивниці дамський ровер. Дівчинка так добре придивилася цьому панкові і так точно вміла його описати, що на підставі самого її опису поліція змігла його віднайти й арештувати.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“
Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.
Виконує швидко і солідно всілякого
роду друкарські роботи
по найдешевших цінах!

3 кіна.

КІНО „МАРУСЕНЬКА“: „І ЩОЖ, ДАЛІ, СІРА ЛЮДИНО?“

Фільм на підставі повісті відомого німецького письменника Ганса Фалляди, повісті непересічної, що торкається актуального питання сучасної безробітної інтелігенції. Змальоване тут великоміське середовище з боротьбою за хліб пакушній. Характеристична риса, що темні типи не

мають на собі виключно чорну фарбу, а виведені у сірому тоні. Хоч тема дуже трагічна, фільм утримана як мольбдра і має кілька соняшних моментів. Сценарист непотрібно хотів убагати у фільму весь великий матеріал повісті і цим перерважив її так, що вона томить. Це більше класи повісті, як фільмові знімки.

Дописи.

РОГАТИН.

Ювілейне свято в честь Осипа Юрія Федьковича. Дня 20 листопада ц. р. відбулося в Рогатині величаве свято з нагоди сотих роковин народження Співця Буковинської України, Осипа Юрія Федьковича. Свято влаштували сільськими силами рідномісцьні установи: прив. українська гімназія і прив. 7-кл. вселюдна школа „Р. Ш.“. Свято складалося з двох частин: а) концерту, що відбувся в год. 12-й для молоді обох шкіл бі академії, що відбулася вчором для старшого громадянства з такою програмою: 1. Котко-Курдилик: „Шолярський марш“ — міш. хор гімн. 2. Святоточна промова — Дорош Володимир, учень VIII кл. гімн. 3. Лавровський-Людкевич: „Осін“ — міш. хор. гімн. 4. О. Федькович: „Воскресіння Бояне!“ — деклам. Віра Поташник, учень V кл. гімн. 5. Лисенко-Устиянович: „Верхонин“ — міш. хор гімн. 6. М. Леонтович: „Котилася зірка“ міш. хор всел. школи. 7. О. Федькович: „Гуцул-стрілець“ — деклам. Надя Бізницька, учень VI кл. всел. школи. 8. О. Федькович: „Брат та сестра“ — деклам. Олександра Смериди, учень VII кл. всел. школи. 9. М. Леонтович: „Мак“ — міш. хор всел. школи. 1. Микола Угрина Беєршиний: „Сонні Марі Федьковича“ — співнича картина на одну дію. Концерт для шкільної молоді закінчив короткою, глибоко обдуманною промовою дир. Ом. Бачинський, в якій ясував велику любов поета до Рідної Землі і простого люду та вказав молоді, щоб йшла його слідом. Програма свята була дуже докладно підготовлена, тому випала під кожним оглядом удатно. Оба хори: гімназійний під орудою дир. Ом. Бачинського і вселюдної школи під орудою учителя В. Кривоуса вписалися по мистецтві зі свого завдання. Зокрема похва на сцені численного добре вишколеного учителя В. Кривоусом хору дітей вселюдної школи в національних строях видала одушевлення у прийнятій публіки. Святоточна промова учня Дороша Володимира була незвичайно докладно оброблена і красномовно виголошена. Також декламації були виголошені з повним зрозумінням і віданням почувань поета. На закінчення виставлено в інсцені-

СПОРТ.

З ЧЕХОСЛОВАЦЬКОЇ ЛІГИ.

У дев'яток в черги змагань за інституту чеської ліги завдяки рішальній перемозі (4:1) над Вікторією в Пільно з мін. педілі лийшлася Славія на першому місці перед Жидівцями, що мають один пункт менше і Спартою, яка опинилася за Жидівцями внаслідок гіршого відношення воріт

Табеля чеської Ліги виглядає тепер так:

Славія	9	5	4	—	39	11	14
Жидівце	9	5	3	1	24	9	13
Спарта	9	6	1	2	25	13	13
Вікторія Пільно	10	3	1	4	23	21	11
С. К. Простейов	10	3	4	3	19	19	10
Тепліцер Ф. К.	9	4	2	3	21	22	10
Д. Ф. Ц. (Прага)	10	3	2	5	21	25	8
С. К. Кладно	7	3	1	3	16	13	7
Богеміанс	9	1	5	3	13	19	7
С. К. Пільно	9	3	1	5	18	26	7
Чехіє Карлі	9	2	2	5	17	37	6
А. Ф. К. Колін	5	—	2	6	8	22	2

Хто буде остаточною ослінім мистцем, залежить від виступу змагань Славія — Кладно і Славія — Жидівце. Спарта має ще грати з Чехіє Карлі і з Тепліцер Ф. К.

ЮВІЛЕЙНІ ЗБОРИ К. Л. К.

Х. Звичайні Загальні Збори (Ювілейні) членів Карпатського Лешетарського Клубу відбудуться в п'ятницю 30. ц. м. в год. 5:30 у домі Українського Техн. 1-ва, вул. Костюшка 3, партер ліворуч.

Нові книжки й журнали.

Григ. Омельченко: ЕДВАРД БЕНЕШ. Едвард Бенеш як журналіст, Едвард Бенеш як будівничий чехословацької республіки. Видавництво „Чесько-українська книга“. Випуск 9. Прага 1934. Стор. 152. ф. 16-о

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Театри.

Український Нар. Театр ім. Тобілевича: Копичинці: 30. XI. „Спадковинець“, ком. на 3 дії Селівського, постановка М. Бенцяля. Прем'єра, 1. XII. „Киянка чардаша“. 2. XII. „Залізна Острога“.

Український Театр „Заграва“: під артист. проводом В. Блавацького. Перемішль: 1. XII. „Святе Подумя“. 2. XII. „Шан-Тон“. 3. XII. „Рай без жини“.

Великий Міський Театр. П'ятниця, 30. XI. год. 7:30 веч. „Розкішна дівчина“. Прем'єра. Абон. 9. Субота, 1. XII. год. 7:30 веч. „Розкішна дівчина“. Абон. 9.

Театр Ріжнородностей. П'ятниця, 30. XI. год. 7:30 веч. „Під прикусною управою“. Абон. 8. Субота, 1. XII. год. 7:30 веч. „Музичні грашки“. Прем'єра. Абон. 10.

Кіна.

АПОЛЛО: Дві серії разом: „Нуждарі“, „Париж у вогні“. АТЛАНТИК: „Маскарада“. ВАНДА: „Теодозія Севастополь“, та „Прокуратор Аліс Горі“. ГРАЖИНА: „Невидний чоловік“, „Кохає, любить, шанує“. КАСІНО: „Шішон ч. 13“ (Гері Купер). КОЛІСКИ: „Шерлок Гольмс“ і „Мадрид танцює“. КОПЕЧНИК: „Весняна парада“ (Франциска Галь). МАРУСЕНЬКА: „І щож далі, сіра людина?“ режис. „Від Оберга до Каріоки“. МІРАЖ: „Гадька“ (з Кепурою). МУЗА: „Шойко вчора“. ПАЛІАС: „Пісняю я завоюю світ“. ПАН: „Торговці живим товаром“ і „Вася Бурляк“. ПАСАЖ: „Тайна замкненого куфра“ і режис. „Світ без баб“. РАЙ: „Чи Людина не дівчина“. СВІТ: „Заборошена медьодія“ з Джозе Мехіою та „Вілий слід“.

СОНЦЕ: „Син джунглів“.

СТИЛІВЕ: „Геть із крізою“ з Едді Кинтором і режис.

УТІХА: „В погоні за місяцем“ і режис. ХИМЕРА: „Шіраї Темпл“ (Тайна маленької Шіри) та Тижневик Фокса.

Закордонне радіо.

П'ятниця, 30. листопада 1934.

Відень (506,8) 12:00, 21:30 Концерт, 17:25 Скрипка, Братислава (298,8) 21:00 „Микола Сібіч Зрині“ оп. Заца, Кошиці (259,1) 16:45 Жидівська справа на Закарпатті, Прага (470,2) 19:30 Ю. ося романси, Прага II. (249,2) 14:40 Танки чеських композиторів, Агльона (331) 20:50 Каледонський хор, Кельн (455,9) 12:00 Концерт, 21:00 Дітчий хор, Ляйпціг (382,2) 13:40 Популярна музика, Мінхен (405,4) 17:30 Солісти, Будапешт (350,5) 12:05, 22:30 Нит. музика, 18:30 Італ. пісні, Міляно (365,6) 17:10 Спів, Рим (420,8) 18:00 Академія св. Сесилі, скрипка: Аргуссі, 20:45 Концерт.

Субота, 1. грудня 1934.

Відень (506,8) 17:50 Нар. пісеньки, 18:50 Арії та пісні, Братислава (298,8) 19:50 Концерт, Кошиці (259,1) 17:25 Словацькі пісні, Прага (470,2) 11:05 Сальон муз., 15:55 Легка музика, 17:25 Два форт., Білгород (437,3) 20:40 Концерт, Кельн (455,9) 13:15 Хор, Ляйпціг (382,2) 12:00 Концерт, Мінхен (405,4) 19:00 „Мадий сальон“ оп. Целля, Штутгарт (522,6) 10:45 Три Брамсові пісні, 22:30 Зі скарбниці нар. пісн., Будапешт (350,5) 12:05 Балазайки, 19:40 Пісні, Міляно (365,6) 13:40 Оркестра, 17:10 Танк муз. Рим (420,8) 13:05, 17:10 Легка музика, 20:45 „Ле Іті Дік“ оп. Лекко.

Львівське радіо.

П'ятниця, 30. листопада 1934.

6:45 Ранішня аудія, 7:50, 22:40 Реклам. концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. листки, 12:15 Огляд преси, 12:10, Концерт, 12:45 Боротьба з англ. недугою в дітей, 13:00 Полудн. денник, 13:45 Фр. пісеньки з гр. пл., 15:30 Експорт, 15:35 Біржа, 15:45 Легка музика з гр. пл., 16:00 Легка муз., 16:45 Авд. для хоуиз, концерт, 17:15 Канер. концерт, 17:30 Зазива до боротьби з туберкульозом, 18:00 Репертуар театрів, Сільна рерум, 18:05 Про подвійні в літературі, 18:15

Спів (Бендер) у супр. фортепиану, 18:45 Лис (відч. з життя звірів), 19:00 Концерт гармоністів в. 19:20 Актуальна гутірка, 19:30 Музика з гр. пл., 19:50, 19:56 Спорт. виступи, 20:00 З Краснавого Г-ла, 20:05 Симф. концерт: Веч. денник, Як працюємо, 22:30 Репітації поезій, 23:05 Танк. музика.

Субота, 1. грудня 1934.

6:45 Ранішня ауд., 7:50, 22:00 Реклам. концерт, 11:57 Сигн. часу, 12:03 Метеор. листки, 12:05 Огляд преси, 12:10 Концерт, 13:00 Полудн. концерт, 13:05 Гр. пл., 15:30 Експорт, 15:35 Біржа, 15:45 Найновіші гр. пл., 16:30 Театр Уяви: Для старших дітей „Австерліц“ Монстон і Ленотра, 17:50 Сплетні, 18:00 Жінка в культурному житті, 18:15 Два фортепиани, 18:45 Історія фаянсової фігурки, 19:00 Хор, 19:40 Срем над Вартою, 19:30 Джезові твори на фортепиану, 19:50, 19:56 Спорт. виступи, 20:00 Легка музика, пісеньки, 20:45 Веч. денник, 20:55 Як працюємо, 21:00 Концерт симф. орк., скрипка, 21:45 Літер. недискреції, 22:15, 22:45 Танк. музика, 22:30 Рішення фотогр. конкурсу, 23:05 Льожа Глумилівці, 23:35 Кабарет із гр. пл. в опр. Юрія Тени.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5:28:50 зол.

У Варшаві були такі курси: Лондон 26:42, Париж 34:93, Берлін 212:90, Ціріх 171:75, Амстердам 358:10, Прага 22:12, Італія 45:74, Ньюйорк кабеля 5:30 3/8, Ньюйорк чеки без трансакції.

Золото: Долари 8:91—8:93, Франки фр. 34:30—34:60, Дунати 81:70—82:20, Корони 35:80—36:30, Рублі 45:50—46:30.

Срібло: Корони 0:30, рублі 1:20, фльорени 0:70.

ЗБІЖЕ.

Ціни парітас Підволочиська льожа Львів

від до від до
Пшениця одноц 16:25—16:50 17:75—18:00
Пшениця збірна 15:00—15:25 16:50—16:75
Ячмінь одноцлий 14:25—14:50
Ячмінь на млино 13:25—13:50 14:50—14:75
Вараболя прожис. 3:75—4:00
Льон 43:00—44:00

Висівки житні 7:00—7:25
Інші курси незмінені.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 29. листопада ц. р. кооперативам платити за:

1 кг. масла десерового	2:30 зол.
1 л. молока	0:18 „
1 л. сметани	0:70 „
1 к. яєць	4:00—4:10 „

Пастеризоване молоко в доставою до дому у Львові 1 літра 26 сот.

Тенденція на масло, і сметану сильна, на молоко і яєць змишкова.

Маслосоюз повідомляє, що від 29. листопада ц. р. не купує ніякої птиці аж до відликання.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ФРИЗІЕРКА спосібна, сирота, приходить до хати чесати. Зголошення „Діло“ під „Фризієрка“. 626 2—2

ШУКАЮ якоїнебудь праці, за сторожа, робітника або іншої. Михайло Любінський, Войтіха ч. 3. 2—2

СПІВЛЮКАТОРА - ІНСТИТУЦІЮ шукає Українське Технічне Товариство. Зголошуватись листовно. Костюшка 3. 641

СИРОГІА по священнику шукає якоїнебудь заняття, канцелярського, в складі, в домі самітнього священника. — До Адмін. „Діла“ під „Сейчас“. 640 1—3

ОГОЛОШЕННЯ.

Оказійні

фотографічні апарати

по цінах дуже дешевих

порукає

Іван Буяк

Львів, Коперника 4.

3—2

708

Оголошуйтеся в найстаршій укр. щоденнику „ДІЛО“!

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: з текстові шпальти: 4 оголошення: шпальти.

1 км. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошень	зол. 0.35
„одношпальтовий в тексті і новинах на першій сторінці“	0.60
	0.80

Дрібні оголошення від слова:

матримоніальні і приват. кореспонденції по куплю, продаж, винаєм і т. п.	зол. 0.15
шукаючи праці	0.10
слова товстими друком подвійно,	0.07

Остання сторінка 1/1	зол. 450—
1/2	250—
1/4	130—
1/8	70—

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Зидеє Видавнича Спілка „Діло“.

З друкарні Вил. Спілки „Діло“. Львів. Ринок 10.